



TANTO DE LACARTA, QUE D. PEDRO GARCIA

de Ovalle, Oidor actual de la Real Chancilleria de Valladolid,
le escribio al Reyno del Peru al Maestro de Campo Gaspar de
Salcedo, pidiendole perdon de la injusta sentencia de muerte, que
dio, y se executó en el Maestro de Campo Joseph de Salcedo, su her-
mano, y de los menoscabos, y daños irreparables, de su honra, y ha-
zienda; que aunque confiesa ser solo un Millon de pesos, lo cier-
to es, que fueron uno, y otro hermano damnificados en mas de tres
y su Magestad, y el Comun en mas de veinte, como consta de ins-
trumentos presentados en sus causas, cuyo Catolico coracon se
reconocera, del perdon, y apartamiento judicial, que en este caso la
haze, para que dicho Oidor asegure su conciencia.

EN la Ciudad de los Reyes en 28. dias del mes de Noviembre de 1681. años, an-
te mí el Escrivano, y testigos, el Maestro de Campo Gaspar de Salcedo vezi-
no desta dicha Ciudad, y dixo, que por quanto en este vltimo aviso que llegó
à ella de los Reynos de España, recibió vna carta de el señor Licenciado Don Pedro
Garcia de Ovalle, del Consejo de su Magestad, y Oidor de la Real Chancilleria de
Valladolid, en doze de Noviembre del año pasado de 1680. que su tenor es como se
sigue.

Señor mío, con muy buena voluntad doy à V. m. la enorabuena de la sentencia
pronunciada en el Real Consejo de las Indias, con los Asociados del Consejo Real
de Castilla, à favor del señor Maestro de Campo Joseph de Salcedo (que este en el Cie-
lo) de cuyo contenido estará V. m. bien enterado; y aviendola leído yo, y visto, que la
pronunciaron tan grandes luezes, como los que en ella se refieren, es fuerça persua-
dirme, que el dictamen que tuve en Puno, quando condené à su hermano de V. m. no
fue arreglado à la Iusticia que yo siempre he deseado hazer, desnudo de todo afecto,
las circunstancias del tiempo, y estado de las cosas, y el concepto que se hizo de ellas,
me persuadieron à que caminava por el camino real, de la verdad, y la Iusticia; porque
otro motivo extraño no parece que le pudo aver en mi resolucion, ni hubo el del in-
terés; porque si me inclinara yo azia la parte de la conveniencia propia, huviera se-
guido el dictamen contrario, pues por manos bien seguras, para que lo hiziesse así se
me prometió cantidad bien considerable, y en esta parte poco ay que significarle à
V. m. Pues, como quien ha sido testigo de mis procedimientos en estos Reynos, sabe la
limpieza de manos con que he procedido en todas las partes donde he estado. Tampoco
tuve la ocasion de tener mala voluntad à su hermano de V. m. porque no solo no le
comunique, ni tuve dependencias con él, sino que ni aun le vi la cara, vivo, ni muerto.
Menos ocasion avia de poder tener desafecto al difunto por ser hermano de V. m. a
quien he estado tan lexos de tener el menor desafecto, que naturalmente me he incli-
nado à tenerle buena voluntad, y sabe V. m. muy bien, que se la he tenido; pues por mi
voto no se executó en V. m. la sentencia de muerte, persuadiendo al señor Virrey, que no
permitiesse derramasse mas sangre, pues estava el Reyno quieto, y la Vindicta publica
satisfecha. Vltimamente tampoco quise passar à hazer juizio en la causa, con solo mi
discurso inquiri extrajudicialmente, pregunté à personas desinteresadas, gaste mi di-
nero en limosnas de Missas, que hize dezir para que Dios me diese luz para el actioto,

Carta]

+ no fue mala
la piedad

y con estas diligencias que parece son las que podian caber en vn buen deseo de no errar, tomé, bien contra mi inclinacion piadosa, la vltima resolucion, por parecerme entences conuenia assi a la quietud del Reyno, siempre entendi que no avia padecido error; pero aora a la vista de la favorable sentençia pronunciada por tan Doctos luzes a favor de su hermano de V. m. Buelvo a dezir, que me persuado a que padeci engano, y error, de que me hallo con dos sentimientos grandes: El vno, no poder restituir la vida al difunto, que lo hiziera, si cupiera en lo posible a costa de la mia. El otro, de no tener un millon que poner a la disposicion de V. m. para que recompensara los danos que se le pueden aver seguido despues de estos sucesos, y tambien deseara estar en estas partes, y en esta Ciudad, para poder otras muchas demostraciones, que conduxiessen del aumento del gusto que V. m. tendra con las sentençias de el Consejo que celebrara yo de muy buena gana a su mayor satisfacion de V. m. pero el estado presente en que me hallo no me da lugar a la execucion de mi deseo; porque aviendo venido de esse Reyno tan sin caudal como es notorio, a vna plaza, como la de Valladolid, cuyos gages no dan para la defençia exterior del pueblo *mirábrase la piedad del Consejo de Madrid: adonde tan promovido muy en breue: tiene los suficientes, para conservar la autoridad de aquella ocupacion, no me queda puerta abierta por donde tener salida de la obligacion en que me veo constituido, sino me valgo del liberal y generoso animo de V. m. de quien solo espero el alivio, y descanso, y quietud de mi coraçon, sirviendole de perdonarme qualquier culpa de omision, o menos reparto, o otro genero que aya tenido yo en la determinacion de sus causas de V. m. y de su hermano; que este en el Cielo, y los danos que dello se le huvieren seguido, que pues nada desto ha sucedido, por mala voluntad mia, y antes bien en quanto pudo, como le dicho, solicite su buen suceso, y despacho de V. m. puedo esperar de su generosidad, y Christianidad que me dara el buen dia de que quedemos en vna buena amistad, pues d'isto a V. m. no se le sigue perjuizio, sino el buen logro de vna accion noble, y generosa, y puede esperar por ella, que ha de recibir de la poderosa mano de Dios, cien vezes mas de lo que V. m. puede perdonar, y de lo que yo si tuviere de que le relanciera. A mi se me sigue la mayor de las conueniencias, que es la quietud de mi alma, y mi conciencia, turbada aora con la luz que me ha dado de mis yerros, la senteneia de revista del Consejo: Seamos amigos, señor Gaspar de Salcedo, seamos amigos, y embiame V. m. testimonio de que V. m. me tiene perdonado, e scriviendome lo asispor todas las vias que pudiere, para que llegando a mis manos por alguna de dichas vias, reciba yo con alegria, y quietud de mi alma la muerte que tengo por cierto, esta muy cercana, segun me lo persuaden los muchos achaques que me molestan. Dios guarde a V. m. muchos años, como deseo: Valladolid, y Noviembre doze de mil seiscientos y ochenta. Beso la mano de V. m. su mas seruidor, y rendido, Licenciado Don Pedro Garcia de Ovalle. Señor Maestro de Campo Gaspar de Salcedo.*

Profigue.

La qual despues de inserta de pedimento del dicho otorgante se le bolvi a entregar, de que doy fee, y que lo conozco; y aviendo considerado los motivos, y circunstancias que en ella se expressan, ha venido en hazer, con todo acuerdo, y deliberacion, lo que pide el dicho señor Oidor, assi por lo que le toca, como al Maestro de Campo Joseph de Salcedo, su hermano, difunto, en cuyos derechos ha sucedido; y poniendolo en efecto de su libre voluntad, y en aquella via, y forma que mas aya lugar, dixo, y otorgo, que se apartava, y aparto de todos, y qualesquier derechos que se pueden competir en qualquier manera, assi por los que le tocan, como al dicho su hermano, y los suyos, respecto de aver sido el dicho señor Oidor, Asessor de el Excelentissimo señor Conde de Lemos, Virrey que fue de estos Reynos, en las causas criminales que se fulminaron contra el dicho otorgante, y dicho su hermano, para cuyo efecto pases en persona el dicho señor Virrey, al asiento de Puno, donde el dicho otorgante, y su hermano, tenian su residencia; y aunque ha mucho tiempo, tiene perdonado al dicho señor Oidor Don Pedro Garcia de Ovalle, y a todas las personas que pudieron ser parte, y

moti-

motivo para que se le ocasionassen tantas perdidas, menoscabos, perjuizios, y adversidades, así en el credito, y honra, como en la hazienda; y aora, porque Dios Nuestro Señor le perdone, lo buelve à hazer de nuevo de su libre voluntad, sin apremio, ni violencia, que le obligue à hazer dicho apartamiento, y particularmente al dicho señor Oidor, así por hazer servicio a Dios, como en atencion de averfelo pedido en dicha carta inferta, solicitando assentar la amistad, y buena fee, demanera, que se conserve entre ambos, en cuya conformidad le remite, y perdona todo aquello, en que pudiera tener accion contra el dicho señor Oidor, así por lo referido, como por otras causas, y razones que le pudieran mover, sin que de ninguna manera dexe, ni reserve de su parte, ni por la del dicho su hermano, otra accion, y derecho para repetirla contra el dicho señor Oidor, y demas personas, así con las justicias de estos Reynos, como en los de Castilla, y particularmente en el Real Consejo Supremo de las Indias; porque mediante este perdon, y remission, se quita, y aparta de todos aquellos que por ambos derechos pudiere intentar contra el dicho señor Oidor, y demas personas, para que su merced pueda passar, y vivir, sin los escrúpulos de conciencia, que en qualquiera manera, y por esta causa le pueden ocasionar, respecto de averlo perdonado, como al presente à mayor abundamiento, le perdona, por tener, como tiene entédido, no aver procedido el dicho señor Oidor en la determinacion de dichas causas criminales con ningun pretexto, que pueda ocasionar escandalo, ni otra cosa, y se obligò de aver por firme este apartamiento con su persona, y bienes, avidos, y por aver, y diò poder cumplido à las justicias ante quien esta escritura se presentare, la apremien à su cumplimiento, y iuro à Dios Nuestro Señor, y vna señal de Cruz, en forma de derecho, que este apartamiento no le haze de malicia, forçado, apremiado, ni contra su voluntad: Y para poder remitir à dicho señor Oidor vn traslado del, pidió à mi el presente Escrivano se lo de autorizado, y en manera que haga fee, y à los presentes le sean testigos, para mas firmeza desta escritura, y lo firmò siendolo el Licenciado Don Pedro Assenjo de Vargas, Abogado desta Real Audiencia. Don Miguèl de Reoyo, y Iuan de Valencía percapresentes. Gaspar de Salcedo. Ante mi Iuan Miguèl de Santistevan, Escrivano de su Magestad, y en fee dello fize mi signo en testimonio de Verdad, Iuan Miguèl de Santistevan, Escrivano de su Magestad. Damos fee, que Iuan Miguèl de Santistevan, de quien parece vâ autorizado, firmado, y signado este testimonio, es tal Escrivano de su Magestad, come se intitula, y à sus escritos, escrituras, poderes, y demas instrumentos, que ante el han passado, y passan, se les ha dado, y dà entera fee, y credito, en juyzio, y fuera del, que es fecho, en la Ciudad de los Reyes en veinte y nne ve de Noviembre de mil seiscientos y ochenta y vn años. Francisco de Taboada, Escrivano de su Magestad. Pedro Bastante Cevallos, Escrivano de su Magestad. Pedro Davila Salcedo, Escrivano de su Magestad.

Concuerda con el Original que para este efecto ante mi exhibiò, y volviò à supoder el Capitan Don Matheo Rodriguez de Almogabar, residente en esta Ciudad de Cordoba, quien firmò aquí Jurado en ello en diez y siete de Agosto de mil y seiscientos y ochenta y tres años.

Matheo Rodriguez de Almogavar. Ioseph de Gongora, Escrivano del Rey nuestro señor, y publico perpetuo del Numero de Cordoba, fize mi signo. En testimonio de Verdad Ioseph de Gongora, Escrivano Publico.

[illegible]